

TALLER “ARGUMENTACIÓN JURIDICA”

Docente: Mtro. César Enrique Olmedo Piña

Síntesis curricular:

- Licenciado en Derecho.
- Especialidad en Derecho de Amparo, con mención honorífica.
- Maestro en Derecho Procesal Constitucional, con mención honorífica.
- Doctorante en Ciencias Jurídicas.
- Actualmente socio del Despacho Ignacio Burgoa Orihuela.
- Profesor de licenciaturas y posgrados en materias como: Derecho Procesal Constitucional, Amparo y Derechos Humanos.
- Miembro del Comité Editorial de la Revista Jurídica IBERO.

Objetivo:

Conocer las bases filosóficas de la argumentación, como un uso especial de la razón práctica, identificando las principales escuelas de pensamiento al respecto para luego elaborar y analizar las diversas metodologías empleadas para la argumentación.

UNIDAD I. BASES FILOSÓFICAS DE LA ARGUMENTACIÓN

1. La persona y sus facultades u operaciones
2. El conocimiento
3. Razón teórica y razón práctica
4. Continuidad entre el saber teórico y práctico
5. Diversas escuelas iusfilosóficas sobre la razón práctica

UNIDAD II. BASES DE JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL

1. La jurisdicción constitucional
2. Sistemas de control constitucional
3. El Poder Judicial Federal en México
4. Reforma constitucional del 11 de marzo de 2021: el precedente judicial



· INACIPE ·
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES

UNIDAD III. ANÁLISIS DE SENTENCIAS NACIONALES Y METODOLOGÍAS

1. Las normas constitucionales
2. Principios y reglas 3.
Varios 912/2010 4. CT
293/2011
5. CT 111/2013
6. Diversidad de “test”
7. Principio pro persona e interpretación conforme

UNIDAD IV. NÓMINA Y ELABORACIÓN DE ARGUMENTOS. JURISPRUDENCIA INTERNACIONAL

Las obligaciones internacionales de los Estados.

1. Respetar y Garantizar: *Velazquez Rodriguez vs Honduras*
2. Progresividad: *Cinco pensionistas vs Perú*, *Acevedo Buendía vs Perú*, *Lagos del Campo vs Perú*.

La determinación de responsabilidad internacional

3. *Campo Algodonero vs México*

La reparación en Derechos Humanos

4. Restituido in integrum: Proyecto de Vida: *Loayza Tamayo vs Perú*
5. La lógica de la reparación: *Niños de la Calle vs Guatemala*

Algunos contenidos normativos

6. Decisiones democráticas internas, medios alternativos: *Gelman vs Uruguay*
7. Familia, Libre desarrollo de la personalidad, no discriminación. *Artavia Murillo vs Costa Rica*.
8. Libertad Religiosa, crucifijo y símbolos religioso cultural: *Lautsi vs Italia*.
9. Derechos de las audiencias.
10. Saguir y Dib. De nuevo sobre los modelos judiciales
11. Juicio neutral de la religión: *Masterpiece Cakeshop vs Colorado Civil Right Commission*.
12. Argumentar desde la naturaleza de las cosas: *John Doe vs Prisión Landgerich*
13. Argumentar desde la naturaleza de la dignidad: Lanzamiento de enanos
14. Interpretación Originalista: *Derechos Humanos de Personas Jurídicas (OC-22/17)*
15. Interpretación como Documentos vivos: *Identidad de género e igualdad y no discriminación a parejas del mismo sexo (OC-24/17)*

Actividades de aprendizaje

- Exposiciones breves en clase.
- Lectura comentada de bibliografía y de expedientes y/o resoluciones relevantes.
- Trabajos de investigación sobre temas específicos.
- Discusiones grupales o en mesas de trabajo sobre temas concretos.
- Análisis de casos prácticos.

Bibliografía general.

- ALEXY, ROBERT. Teoría de la Argumentación Jurídica, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1989.
- ANDRÉS IBÁÑEZ, PERFECTO Y ROBERT ALEXY. Jueces y Ponderación Argumentativa, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, 2006.
- ARISTÓTELES, Tratados de Lógica (*El organon*), Porrúa, México, 2001.
- ATIENZA, MANUEL, El Derecho como argumentación
- ATIENZA, MANUEL Y LUIGI FERRAJOLI, Jurisdicción y Argumentación en el Estado constitucional de Derecho, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, 2005.
- ATIENZA, MANUEL. Para una teoría de la argumentación jurídica, DOXA, no. 8, Universidad de Alicante, 1990.
- ATIENZA, MANUEL. Derecho y Argumentación, Universidad Externado de Colombia, Serie Teoría Jurídica y Filosofía del Derecho, número 6, Bogotá, 1997.
- ATIENZA, MANUEL. Las Razones del Derecho. Teorías de la Argumentación Jurídica, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, 2003.
- AULIUS AARNIO. Lo Racional como Razonable, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1991.
- BAYTELMAN ANDRÉS Y DUCE MAURICIO, Litigación penal, juicio oral y prueba, Fondo de Cultura Económica e INACIPE, México, 2008.
- BERNAL PULIDO, CARLOS, Estructura y límites de la ponderación, en <http://www.cervantesvirtual.com/obra/estructura-y-limites-de-la-ponderacin-0/>.
- CALAMANDREI, PIERO, Elogio de los jueces escrito por un abogado, traducción de Santiago SentisMelendo, Ediciones Jurídicas Europa-América, Buenos Aires, 1961.
- CÁRDENAS GRACIA, JAIME, La Argumentación como Derecho, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, 2005.
- CARRIÓ, GENARO, Cómo estudiar y cómo argumentar un caso, Abeledo-Perrot, Buenos Aires, 2003.
- COLOMER HERNÁNDEZ, IGNACIO, Motivación de las sentencias, Tiranto lo Blanch, España, 2012.
- GARCÍA, ALFONSO Y GASCÓN, MARINA, La Argumentación en el Derecho, Palestra Editores, Lima, 2003.
- GUASTINI, RICARDO, Interpretar y Argumentar, Editorial Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, España, 2014.
- PRIETO SANCHÍS, LUIS, Circunstancias y supuestos de la creación judicial del Derecho, en <https://vlex.com.pe/vid/circunstancias-supuestos-judicial-derecho-370489282>.

Bibliografía complementaria.

- DAHESA DÁVILA, GERARDO. Introducción a la Retórica y a la Argumentación. Elementos de Retórica y Argumentación para Perfeccionar y Optimizar el Ejercicio de la Función Jurisdiccional, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, 2004.
- DWORKIN, RONALD, Los derechos en serio, Ariel, Barcelona, 1984.
- EZQUINAGA GANUZAS, FRANCISCO JAVIER. La Argumentación de la Justicia Constitucional y otros problemas de aplicación e interpretación del derecho, TRIFE, México, 2006.
- GALINDO SINFUENTES, ERNESTO, Argumentación jurídica. Técnicas de Argumentación del Abogado y del Juez, México, Porrúa, 2008.
- GARCÍA MÁYNEZ, EDUARDO. Introducción a la Lógica Jurídica, Fontamara, México, 2007.
- MENDONCA, DANIEL, Las claves del Derecho, Gedisa, Barcelona, 2000.
- TOULMIN, STEPHEN, Los usos de la argumentación, Península, Barcelona, 2007.
- WESTON, ANTHONY, Las claves de la argumentación, Ariel, Barcelona, 1994.

Atentamente:

**Dirección de Educación a Distancia.
Instituto Nacional de Ciencias Penales**