



· I N A C I P E ·
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES

Diplomado Argumentación Jurídica

Docente: Carlos Sánchez Aguirre

Síntesis curricular: Académico de la UNAM y del INACIPE, profesor invitado por diversas universidades y organismos públicos y privados

Objetivo general: El participante será capaz de plantear, analizar, comparar, construir y evaluar argumentos y decisiones jurídicas, para fortalecer la capacidad de análisis y de razonamiento jurídico, a partir de casos prácticos.

Objetivos específicos:

1. El participante comprenderá y será capaz de operar conforme a la lógica: conceptos, definiciones, proposiciones y argumentos; así como los errores correspondientes
2. El participante adquirirá las herramientas que le permitan distinguir y evaluar argumentos, así como construirlos e insertarlos en un discurso estructurado; además de estar en condiciones de contra argumentar bajo estructuras lógicas
3. El participante podrá elaborar un discurso basado en argumentos a partir de modelos argumentativos clásicos

CONTENIDO

Materia I. Aspectos generales de lógica

1. Conceptos fundamentales
2. La construcción de conceptos y definiciones: aspectos teórico-prácticos
3. Los juicios normativos y fácticos: construcción y análisis
4. Razonamiento y argumento: reglas, tipología y operación
5. Falacias y paralogramas: mecanismos de evaluación
6. Ejercicios

30 horas

Materia II. Argumento

1. Estudio del argumento:
 - a. Estructura
 - b. Análisis
 - c. Construcción
 - d. Deconstrucción
 - e. Ejercicios
2. Técnica argumentativa:
 - a. Aspectos formales
 - b. Aspectos materiales
 - c. Integración normativa
 - d. Ejercicios



· INACIPE ·
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES

3. Discurso y argumento:
 - a. Estructura
 - b. Construcción
 - c. Deconstrucción
 - d. Ilación
 - e. Ejercicios
4. Contra argumentación
 - a. El *Modus Tollendo Tollens*
 - b. La construcción del contra argumento
 - c. Los respaldos del contra argumento
 - d. Ejercicios

60 horas

Materia III. Discurso

1. La elaboración del discurso a partir de modelos argumentativos
 - a. Modelo escolástico
 - i. Selección de la *Cuestio*
 - ii. Elaboración de las *objecciones*
 - iii. Selección y conveniencia de los respaldos: el *contra esto*
 - iv. Elaboración del *respondo*
 - v. La *conclusión*
 - vi. Ejercicios
 - b. Modelo de Cicerón
 - i. La construcción de la *inventio*
 - ii. Elaboración de la *dispositio*
 - iii. Construcción de la *elocutio* (aspectos generales)
 - iv. Los mecanismos de la *memoratio* (aspectos generales)
 - v. La ejecución o *actio* (aspectos generales)

30 horas

Bibliografía

- Alexy, Robert. Teoría de la Argumentación Jurídica, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1989.
- Aristóteles, Tratados de Lógica, Porrúa, México, 2001.
- Atienza, Manuel. "Para una teoría de la argumentación jurídica", DOXA, no. 8, Universidad de Alicante, 1990.
- Atienza, Manuel. Derecho y Argumentación, Universidad Externado de Colombia, Serie Teoría Jurídica y Filosofía del Derecho, número 6, Bogotá, 1997.
- Atienza, Manuel. Las Razones del Derecho. Teorías de la Argumentación Jurídica, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, 2003.
- Cárdenas Gracia, Jaime, La Argumentación como Derecho, Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM, México, 2005.
- Dahesa Dávila, Gerardo. Introducción a la Retórica y a la Argumentación. Elementos de Retórica y Argumentación para Perfeccionar y Optimizar el Ejercicio de la Función Jurisdiccional, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, 2004.



· I N A C I P E ·
INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES

- Galindo Sinfuentes, Ernesto, Argumentación jurídica. Técnicas de Argumentación del Abogado y del Juez, México, Porrúa, 2008.
- García Máynez, Eduardo. Introducción a la Lógica Jurídica, Fontamara, México, 2007.
- Toulmin, Stephen, Los usos de la argumentación, Península, Barcelona, 2007.
- Weston, Anthony, Las claves de la argumentación, Ariel, Barcelona, 1994.

